



# *Entwicklungsmethoden*

Prof. Dr. Josef M. Joller  
jjoller@hsr.ch



# OBJEKT-ORIENTIERTE ANALYSE PHASE



**Objekt-orientierte Analyse**

**Use-case Modellierung**

**Klassen Modellierung**

**Dynamische Modellierung**

**Testen in der Objekt-orientierten Analyse Phase**

**CASE Tools für die Objekt-orientierte Analyse Phase**



### Objekt-orientiertes Paradigma

- ◆ ist eine Reaktion auf die Schwächen des strukturierten Paradigmas
  - Probleme in Grossprojekten
- ◆ bei Objekten werden Daten und die Dynamik gleichwertig betrachtet

### Objekte bestehen aus

- ◆ Daten (Attribute, Zustandsvariablen, Instanzenvariablen, Feldern, Data Members : unterschiedliche Namen für das selbe) und
- ◆ Aktionen (Methoden, Member Functions : unterschiedliche Namen für das selbe)

### Objekte sind unabhängige Grössen

- ◆ Objekte sind konzeptuell unabhängig
- ◆ Objekte sind physisch unabhängig



**Verwendet semi-formale Techniken**

**Eine Vielzahl von Techniken wurde definiert / entwickelt:**

- ◆ Booch
- ◆ Rumbaugh & al (GE Labs) : OMT
- ◆ Jacobson (Objectory / Ericsson) : Objectory
- ◆ Shlaer-Mellor
- ◆ Coad-Yourdon

**Alle sind ähnlich / äquivalent**

**Der heutige Standard zur Dokumentation ist die UML (unified modeling language)**

**Ein dazu passender Prozess ist der Rational Unified Process**



## 1. Use-Case Modellierung

- ◆ Grobbeschreibung der Funktionen
- ◆ im Wesentlichen Aktions-orientiert

## 2. Class Modellierung ("object modeling")

- ◆ Bestimmen der Klassen und Attribute
- ◆ möglichst bestimmen der Daten

## 3. Dynamische Modellierung

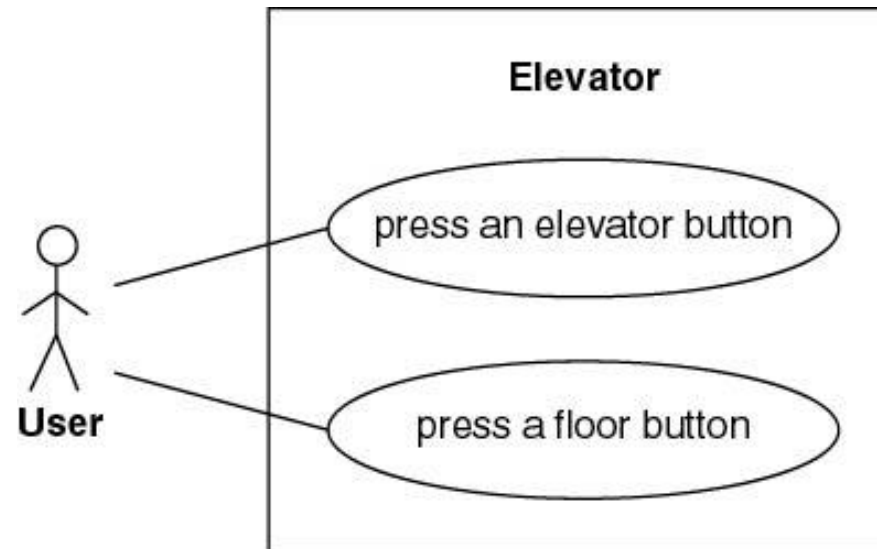
- ◆ bestimmen der Methoden / Aktionen jedes Objekts, jeder Klasse
- ◆ Aktions-orientiert

## Iterativer Prozess



## 1. Use-Case Modeling

- ◆ Use case: generische Beschreibung der Funktionalität



- ◆ Scenario als Instanz des Use Cases

**Ziel: eine Übersicht erhalten!**



1. User A presses the Up floor button at floor 3 to request an elevator. User A wishes to go to floor 7.
2. The Up floor button is turned on.
3. An elevator arrives at floor 3. It contains User B, who has entered the elevator at floor 1 and pressed the elevator button for floor 9.
4. The Up floor button is turned off.
5. The elevator doors open.
6. The timer starts.  
User A enters the elevator.
7. User A presses the elevator button for floor 7.
8. The elevator button for floor 7 is turned on.
9. The elevator doors close after a timeout.
10. The elevator travels to floor 7.
11. The elevator button for floor 7 is turned off.
12. The elevator doors open to allow User A to exit from the elevator.
13. The timer starts.  
User A exits from the elevator.
14. The elevator doors close after a timeout.
15. The elevator proceeds to floor 9 with User B.





1. User A presses the Up floor button at floor 3 to request an elevator. User A wishes to go to floor 1.
2. The Up floor button is turned on.
3. An elevator arrives at floor 3. It contains User B, who has entered the elevator at floor 1 and pressed the elevator button for floor 9.
4. The Up floor button is turned off.
5. The elevator doors open.
6. The timer starts.  
User A enters the elevator.
7. User A presses the elevator button for floor 1.
8. The elevator button for floor 1 is turned on.
9. The elevator doors close after a timeout.
10. The elevator travels to floor 9.
11. The elevator button for floor 9 is turned off.
12. The elevator doors open to allow User B to exit from the elevator.
13. The timer starts.  
User B exits from the elevator.
14. The elevator doors close after a timeout.
15. The elevator proceeds to floor 1 with User A.



**Herleiten der Klassen aus den Szenarios und Use Cases**

**Extraktion der Klassen und Attribute**

**Darstellung als ER Diagramm**

**Oft müssen viele Szenarios untersucht werden**

- ◆ Gefahr: oft hat man zuviele Szenarios / Use Cases



### Dingworte

- ◆ funktioniert immer
- ◆ Prozess
  - analysieren des Textes
  - Dingwörter sind Klassen-Kandidaten

### CRC Klassen

- ◆ benötigt Domänen-Expertise
- ◆ kostengünstige Implementierung ist möglich
- ◆ stellt einen Team Effort dar
- ◆ benötigt einen Coach (...siehe meine Adresse... [Spass bei Seite])



## Stufe 1. Erstellen einer genauen Beschreibung

- ◆ Definieren des Produktes möglichst in einem einzigen Satz
  - Buttons in elevators and on the floors control the motion of  $n$  elevators in a building with  $m$  floors.

## Stufe 2. Informale Strategie

- ◆ jetzt beschreiben Sie auch noch Sonderfälle
  - Buttons in elevators and on the floors control movement of  $n$  elevators in a building with  $m$  floors. Buttons illuminate when pressed to request the elevator to stop at a specific floor; illumination is canceled when the request has been satisfied. When an elevator has no requests, it remains at its current floor with its doors closed.

## Stufe 3. Formalisieren the Strategie

- ◆ Dingwörter sind Klassenkadidaten

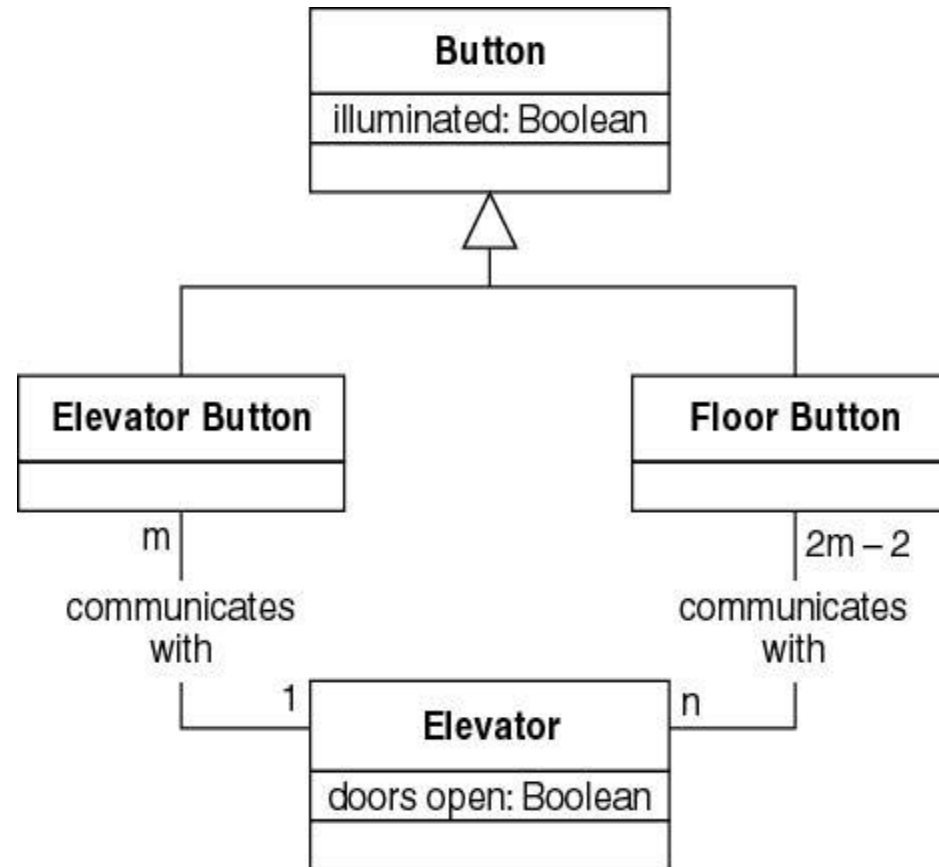


## Dingwörter

- ◆ button, elevator, floor, movement, building, illumination, illumination, door
- ◆ floor, building, door  
gehören nicht zum System
- ◆ movement, illumination, illumination  
sind abstrakt, könnten eventuell Attribute werden

**Klassenkandidaten:** Elevator **und** Button

**Subklassen:** Elevator Button **und** Floor Button



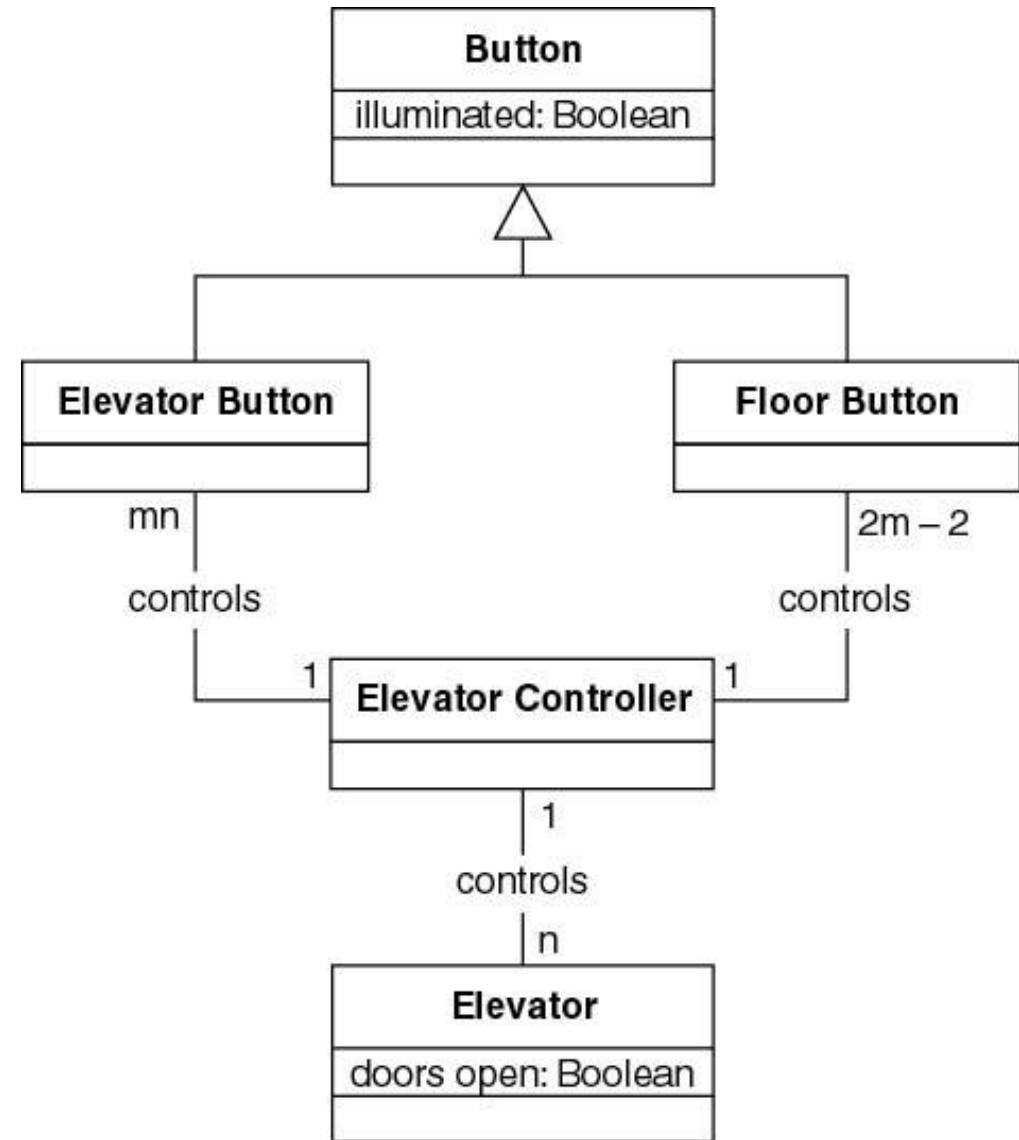
## Problem

- ◆ wie kommunizieren die Buttons mit dem Lift?
- ◆ Wir benötigen einen **Elevator Controller**



## Alle Beziehungen sind 1-to-n

- ◆ dieses Design lässt sich besser implementieren





**Wurden 1989 in der OOA eingeführt**

**Auf jeder Karte steht eine Klasse**

- ◆ Name der Class
- ◆ Funktionalität (Responsibility)
- ◆ Liste der Klassen, mit denen sie zusammenarbeitet (Collaboration)
- ◆ es gibt auch CASE Tool

**Stärken**

- ◆ einfach, übersichtlich, kommunikativ (Team)

**Schwächen**

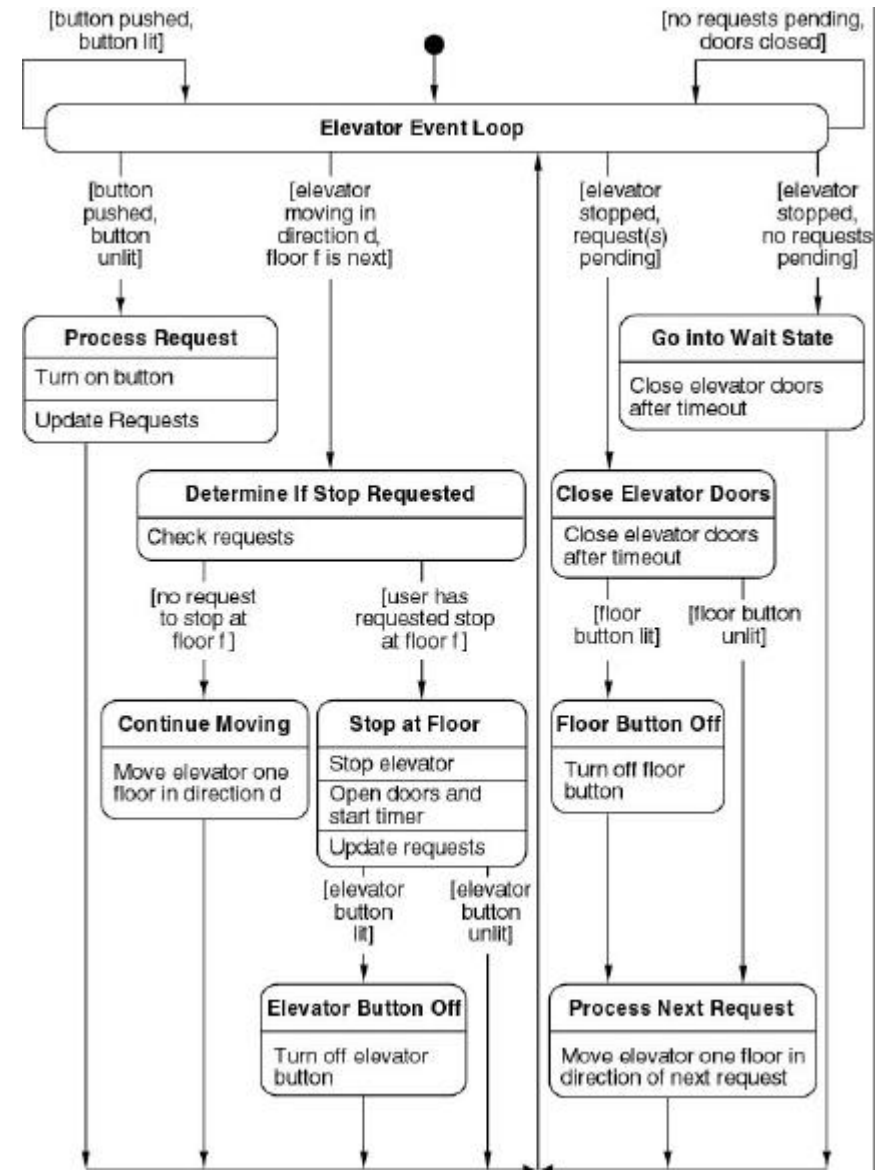
- ◆ Expertise ist nötig





### 3. Dynamische Modellierung

## UML Zustands- Diagramm





### Wir haben eine Klasse vergessen

- ◆ Lifttüren haben einen *Zustand*, der sich verändern kann
- ◆ neue Klasse **Elevator Doors**

Wie sieht das Modell nun aus?

Anpassen der Modelle und Use Cases (= Anwendungsfall)



## Zweite CRC Card Version

### CLASS

#### **Elevator Controller**

### RESPONSIBILITY

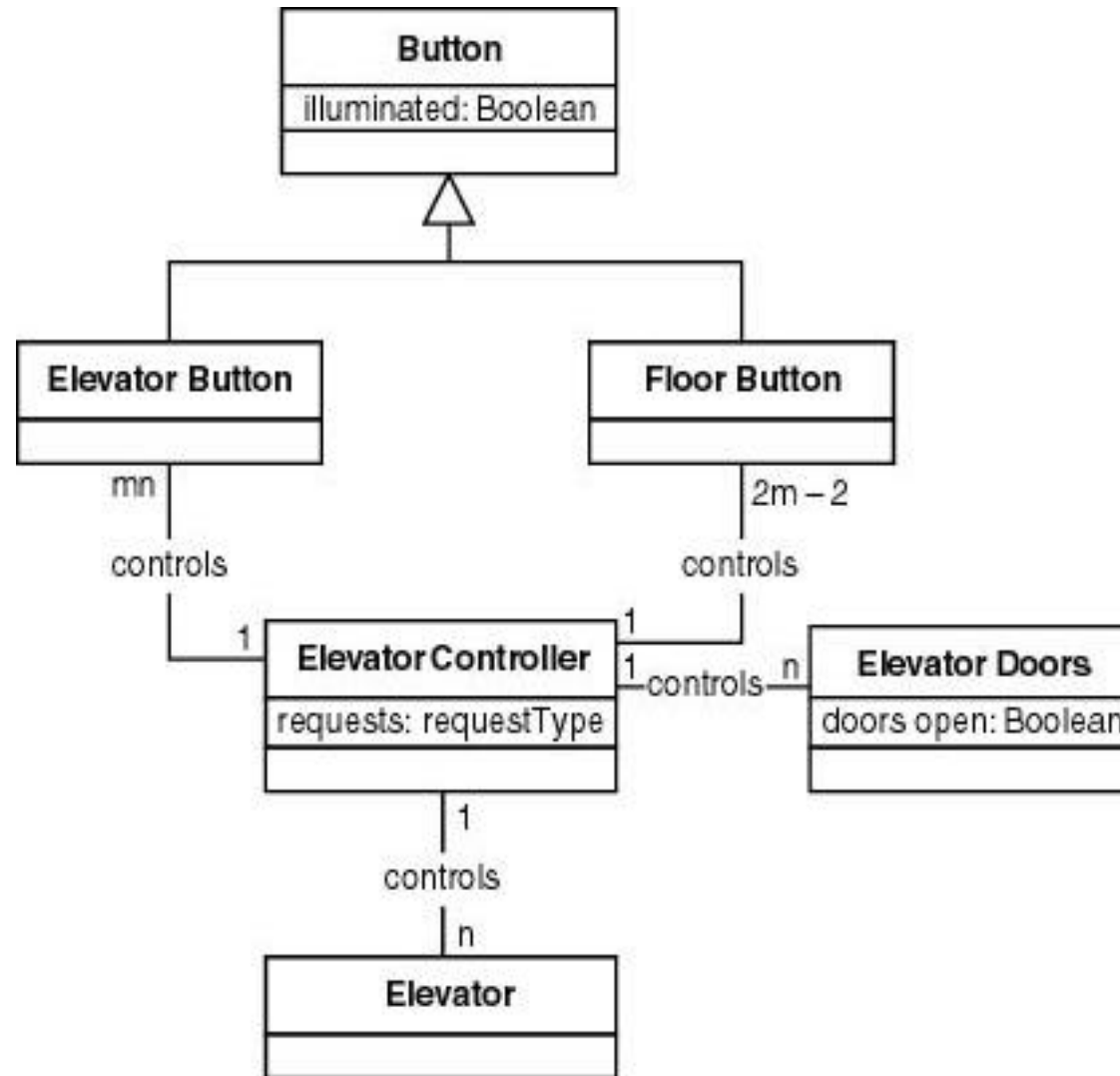
1. Send message to **Elevator Button** to turn on button
2. Send message to **Elevator Button** to turn off button
3. Send message to **Floor Button** to turn on button
4. Send message to **Floor Button** to turn off button
5. Send message to **Elevator** to move up one floor
6. Send message to **Elevator** to move down one floor
7. Send message to **Elevator Doors** to open
8. Start timer
9. Send message to **Elevator Doors** to close after timeout
10. Check requests
11. Update requests

### COLLABORATION

1. Subclass **Elevator Button**
2. Subclass **Floor Button**
3. Class **Elevator Doors**
4. Class **Elevator**



## Dritte Version des Klassendiagramms





### Ist die Methode nicht sauber?

- ◆ Das Wasserfall Modell kennt Loops
- ◆ Das Rapid Prototyping Modell iteriert vor dem Entwicklungsprozess
- ◆ inkrementelle und das Spiral Modell iterieren auch

### Iterationen sind offensichtlich eines der inhärenten Kennzeichen von erfolgreichen SW / IT Prozessmodellen

- ◆ speziell bei mittleren und grösseren Projekten
- ◆ auch in OO Projekten



### Diagramme

#### Diagramme ändern oft

- ◆ ein Zeichen-Werkzeug ist sehr hilfreich
- ◆ viele Werkzeuge gehen weiter

#### UML wird von allen modernen Tools unterstützt

- ◆ Beispiele
  - Rose
  - JTogether
  - ...
  - Visio
  - ...